



Comune di Montaldo Torinese
Città metropolitana di Torino

Via Trinità n.17
10020 Montaldo Torinese (TO)
Telefono: 011.9408089
Fax: 011.9406878
EMail: info@comune.montaldotorinese.to.it
PEC: comune.montaldotorinese.to@cert.legalmail.it



**VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA
DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

DEI CANDIDATI AL CONCORSO
PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI
ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO-CONTABILE
A TEMPO PART-TIME AL 91,66% ED INDETERMINATO
CATEGORIA C

TRAMITE CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI

L'anno duemiladiciannove, il giorno dieci del mese di luglio alle ore 11.30, nella sala del Consiglio Comunale presso il Municipio del Comune di Montaldo Torinese, è convocata la commissione per la valutazione dei candidati al concorso per titoli ed esami per la copertura di un posto di Istruttore amministrativo-contabile categoria C, a tempo part-time al 91,66% ed indeterminato, nominata con determinazione del Responsabile dell'area personale n. 6 del 21 giugno 2019.

Sono presenti:

- 1) Il Presidente Dott.ssa Antonina Margiotta
- 2) Il componente Dott. Giulio Catti
- 3) La componente Sig.ra Graziella Lorusso
- 4) Il segretario verbalizzante Geom. Gianluca Olivero

Il Presidente ricorda che, già in occasione della prima seduta, la Commissione aveva stabilito i seguenti criteri per la valutazione della prova orale:

- 1) CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO: capacità di "trattare il quesito" esaurendone il significato anche in riferimento alla contestualizzazione normativa, senza elementi di dispersione;
- 2) CHIAREZZA ED ORGANICITA' DELL'ESPOSIZIONE: capacità di organizzare le informazioni, rendendo evidente il percorso logico seguito;
- 3) CAPACITA' DI SINTESI: capacità di organizzare le informazioni in maniera succinta, completa ed efficace.

La Commissione definisce che ogni risposta a ciascuna delle tre domande che saranno poste ai candidati ammessi venga valutata da ciascun Commissario mediante l'utilizzo della seguente griglia:

INDICATORI	DESCRIPTORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO PARZIALE
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO (MASSIMO 4 PUNTI)	Risponde in modo adeguato alle domande; contestualizza anche a livello normativo	Gravemente insufficiente – Insufficiente	1-5
		Sufficiente - Buono	6-8
		Ottimo	9-10

CHIAREZZA ED ORGANICITA' DELL'ESPOSIZIONE (MASSIMO 4 PUNTI)	Utilizza il lessico specifico; effettua in modo logico l'esposizione complessiva	Gravemente insufficiente – Insufficiente	1-5
		Sufficiente - Buono	6-8
		Ottimo	9-10
CAPACITA' DI SINTESI (MASSIMO 2 PUNTI)	Organizza le informazioni in maniera succinta, completa ed efficace	Gravemente insufficiente – Insufficiente	1-5
		Sufficiente - Buono	6-8
		Ottimo	9-10

I punteggi attribuiti da ciascun commissario per ciascun criterio di valutazione saranno riproporzionati perché ne derivi il punteggio complessivo attribuito al criterio stesso di valutazione sulla scala prevista nella colonna "indicatori". Compiuta questa operazione, i punteggi così attribuiti saranno tra loro sommati per ottenere il punteggio attribuito alla prova da ciascun commissario. A loro volta, i punteggi così attribuiti da ciascun commissario saranno tra loro sommati per ottenere il punteggio complessivamente attribuito alla prova orale.

La Commissione, in considerazione delle materie d'esame previste dal bando, approva tre liste di 30 quesiti, precedentemente elaborate in collaborazione con la società Schema Progetti s.n.c., individuata anche per il supporto tecnico-organizzativo della prova scritta da sottoporre ai candidati.

La Commissione dà atto che il Presidente ha custodito e trasmesso le tre liste di 30 quesiti così approvate alla ditta Schema Progetti s.n.c., al fine della predisposizione e stampa delle nove versioni dei questionari contenenti le stesse domande ma distribuite in modo diverso, in maniera da scoraggiare eventuali tentativi di collaborazione tra candidati vicini.

La Commissione si reca a questo punto presso la palestra comunale per lo svolgimento della prova scritta.

Sono presenti presso la palestra anche i Sig.ri Leonardo Campobello e Renato Lunazzi della Ditta Schema Progetti s.n.c. nonché il Geom. Gianluca Olivero, dipendente del Comune di Montaldo Torinese, segretario verbalizzante e incaricato dal Presidente della Commissione di procedere al riconoscimento dei candidati.

La Commissione insieme ai Sig.ri della Ditta Schema Progetti s.n.c. predispone il materiale necessario per l'espletamento delle operazioni di riconoscimento dell'identità dei candidati.

I moduli risposta che verranno distribuiti ai candidati sono timbrati e siglati dal Presidente e dagli altri componenti della commissione.

Alle ore 11,50 si dà inizio alle operazioni di riconoscimento dei candidati che man mano si fanno accomodare alla propria postazione. Le operazioni di riconoscimento terminano alle ore 12.00.

La Commissione rileva che, dei 23 candidati ammessi alla prova scritta, sono presenti n. 23 candidati e risultano assenti n. 0 candidati.

La Commissione distribuisce ai candidati il materiale necessario per lo svolgimento della prova scritta: un foglio di istruzioni, una biro e una cartellina rigida.

Il commissario Sig.ra Graziella Lorusso dà quindi lettura dell'art.13 del D.P.R. n. 487/94.

Il commissario Dott. Giulio Catti comunica quindi ai concorrenti che, preliminarmente allo svolgimento della prova, si svolgerà il sorteggio della lettera dell'alfabeto corrispondente all'iniziale del cognome dei candidati a partire dai quali si inizieranno gli esami orali, che seguiranno successivamente l'ordine alfabetico.

Predisposti biglietti cartacei per ciascuna delle lettere dell'alfabeto da parte della Commissione, si presentano i candidati Sig.ri Canova Daniela e Gaschino Angioletta per procedere al sorteggio, dal quale risulta estratta la lettera "S".

Il commissario Dott. Giulio Catti dà comunicazione a voce alta ai candidati presenti della lettera così estratta.



Successivamente, alle ore 12.08, su presentazione volontaria, i candidati Sig.ri Cavallaro Jessica e Rosso Fabrizio scelgono una delle tre buste, tutte uguali, al cui interno sono contenuti gli estremi della lista da utilizzare per la prova. Aperta la busta, il Sig. Campobello dà atto a voce alta che è stata estratta la lista numero 2.

Viene quindi aperta la busta numero 2, contenente i moduli risposta relativi alla traccia estratta, e cioè gli esemplari, in numero sufficiente per tutti i candidati, della lista numero 2 di 30 quesiti, numerati progressivamente, con tre possibilità di risposta, diversamente ordinati in nove possibili versioni differenti. La Commissione, avvertiti i candidati che le prove non estratte sono custodite agli atti e sono accessibili da parte dei candidati, distribuisce ai candidati stessi i moduli risposta da compilare ed espone le necessarie avvertenze. In particolare, ai moduli risposta sono uniti speciali tagliandi dove inserire i dati nominativi dei candidati che, dopo la compilazione, vengono staccati e separatamente consegnati alla Commissione prima dello svolgimento della prova, così che la correzione della stessa avvenga in forma anonima e che l'abbinamento alle prove dei nominativi dei candidati avvenga in un momento successivo.

Alle ore 12,10 si dà inizio alla prova precisando che la stessa si concluderà trascorsi 30 minuti, quindi alle ore 12,40.

Alle ore 12.40 il personale della Ditta Schema Progetti s.n.c., assistito dalla Commissione e in presenza dei candidati che hanno ritenuto di soffermarsi, dà inizio alla lettura ottica dei moduli risposta attribuendo a ciascun quesito il seguente punteggio:

- risposta esatta: 1 punto
- risposta errata: 0 punti
- risposta non data o più risposte alla stessa domanda: 0 punti

Successivamente il personale della Ditta Schema Progetti s.n.c., sempre assistito dalla Commissione e in presenza dei candidati che hanno ritenuto di soffermarsi, provvede alla lettura ottica dei moduli riportanti i nominativi dei concorrenti e alla conseguente associazione degli elaborati ai candidati stessi, al fine di predisporre la relativa graduatoria nominativa.

La Commissione, in relazione al punteggio ottenuto dalla correzione della prova e a quanto stabilito nel bando di concorso, dà atto che:

- SONO AMMESSI ALLA PROVA ORALE N. 7 CANDIDATI che hanno conseguito un punteggio di almeno 21/30
- NON HANNO SUPERATO LA PROVA SCRITTA N. 16 CANDIDATI che non hanno conseguito un punteggio di almeno 21/30

Il Presidente dà lettura pubblica dei candidati ammessi alla prova orale e dei punteggi rispettivamente attribuiti e dà disposizioni per l'affissione del relativo elenco all'ingresso della Palestra comunale in modo da renderlo pubblico a tutti i partecipanti. Lo stesso elenco verrà pubblicato sul sito del Comune.

Sono custoditi agli atti dell'amministrazione i moduli risposta compilati dai candidati e la "graduatoria anonima" redatta informaticamente dal sistema di correzione automatizzato, ove a fianco di ciascun numero di questionario sono indicati il punteggio, il numero di risposte corrette, errate, nulle e doppie e l'elenco delle risposte fornite.

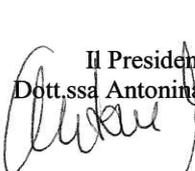
Il Presidente, inoltre, ricorda ai candidati ammessi a sostenere la prova orale che la medesima è prevista per il giorno 25 settembre 2019, salva successiva modifica che sarà comunque comunicata con preavviso di almeno 20 giorni sul sito istituzionale dell'Ente.

La Commissione sigla quindi e unisce al presente verbale l'elenco completo dei candidati che hanno partecipato alla prova, con il rispettivo punteggio conseguito, nonché la graduatoria provvisoria dei candidati ammessi alla prova orale, con l'indicazione dei punteggi conseguiti nella prova scritta, la quale viene parimenti allegata al presente verbale.

La commissione chiude la seduta alle ore 13,15.

Il Presidente
Dott.ssa Antonina Margiotta

Il componente
Dott. Giulio Catti



Il componente
Sig.ra Graziella Lorusso

Il segretario verbalizzante
Geom. Gianluca Olivero

